

Képviselő-testület
Szigliget

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Képviselő-testület 2010. december 09-én 16.30 órai kezdettel tartott üléséről.

Az ülés helye: Általános Iskola Szigliget, Kossuth u. 53.

Jelen vannak:

Balassa Balázs polgármester
Szabó Tibor alpolgármester
Balassa Sándor képviselő
Baráth Sándor képviselő
Káli Magdolna képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

Lutár Mária körjegyző

Lakosság részéről: 45 fő

Balassa Balázs polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az 5 képviselő jelen van, az ülés határozatképes.

Az ülést megnyitotta.

Balassa Balázs polgármester: Ismertette az ülés javasolt napirendjét.

A javaslatot a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta.

A megtárgyalt napirend

- 1./ Tájékoztató a 2010. évi költségvetés három-negyedéves helyzetéről, a 2011. évi költségvetési koncepció megtárgyalása
- 2./ Beszámoló az Önkormányzati Társulások tevékenységéről
- 3./ A képviselő-testület 2011. évi munkatervének meghatározása
- 4./ Közmeghallgatás
- 5./ Vegyes ügyek
Kisfaludy u 27. szám alatti bérlakásra beérkezett pályázatok elbírálása

Balassa Balázs polgármester: Bejelenti, hogy a képviselő-testület előző zárt ülésén a Bursa Hungarica Ösztöndíj pályázatra beérkezett pályázatokat bírálta el. 12 pályázó részére biztosított támogatást.

1./ Tájékoztató a 2010. évi költségvetés három-negyedéves helyzetéről, a 2011. évi költségvetési koncepció megtárgyalása

Balassa Balázs polgármester: A 2010. évi költségvetés három-negyedéves helyzetéről szóló tájékoztatót képviselő társai előzetesen, írásban kézhez kapták. Kéri, hogy a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseiket, észrevételeiket tegyék meg. Amennyiben nincs kérdés, javasolja, hogy a 2010. évi költségvetés III. negyedévi teljesítéséről szóló beszámolót a képviselő-testület fogadja.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal meghozta az alábbi

166/2010.(XII. 09.) kt. sz.

H a t á r o z a t o t

A képviselő-testület az önkormányzat 2010. évi költségvetés III. negyedévi teljesítéséről szóló beszámolót elfogadta.

A 2011. évi költségvetési koncepció megtárgyalása

Balassa Balázs polgármester: A 2011. évi költségvetési koncepciót a testület tagjai megkapták. Nagyon jó, úgy koncepciót készíteni, hogy a törzsszámokat nem ismerjük, az állami támogatások, hogy alakulnak, de az irányvonalakat tartalmazza. Elkészítettem, hogy milyen beruházásokat gondoltunk, ennek természetesen van függvénye, ilyen például a vízrendezés, melyhez kell egy sikeres pályázat, hogy el tudjon indulni. A koncepcióban 3,5

%-os bérleti díjemelést, illetve költségnövekedést számoltunk, ilyen mértékű inflációra terveztük a koncepciót. Pillanatok alatt szétfoszlik, ha nem ilyen mértékű támogatást kapnak az önkormányzatok. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, javasolja, hogy a 2011. évi költségvetési koncepciót a képviselő-testület fogadja el.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal meghozta az alábbi

167/2010.(XII. 09.) kt. sz.

H a t á r o z a t o t

A képviselő-testület a 2011. évi költségvetési koncepciót elfogadta.

2./ Beszámoló az Önkormányzati Társulások tevékenységéről

Balassa Balázs polgármester: Az önkormányzati társulásokról szóló beszámolót minden évben napirendre kell tűzni, ez törvényi előírás. A polgármesternek be kell számolni, hogy milyen társulásokban vesznek részt, ez milyen előnnyel, illetve hátránnyal jár. Az önkormányzat részt vesz a Tapolca és Környéke Többcélú Kistérségi Társulásban, a Lesencéktől a Balatonig Szociális és Gyermekjóléti Szolgálatban, illetve a közös védőnői ellátásban. (Beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Amennyiben nincs kérdés, javasolja, hogy az Önkormányzati Társulások tevékenységéről szóló beszámolót a képviselő-testület fogadja el.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal meghozta az alábbi

168/2010.(XII. 09.) kt. sz.

H a t á r o z a t o t

A képviselő-testület az Önkormányzati Társulások tevékenységéről szóló beszámolót elfogadta.

3./ A képviselő-testület 2011. évi munkatervének meghatározása

Balassa Balázs polgármester: A 2011. évi munkatervre vonatkozó előterjesztést képviselő társaim kézhez kapták. Természetesen a munkaterv változásait az élet hozza, az alap a minden évben megismétlődő kötelező feladatokat tartalmazza. Van-e olyan téma, amit szeretne a képviselő-testület tárgyalni, és kimaradt a tervezetből.

Balassa Sándor képviselő: A település megérne egy forgalomtechnikai felülvizsgálatot, van egy két hiányzó táblánk, van feleslegesen kinn lévő táblánk. Elképzeléseink vannak a Külsőhegyi út egyirányúsításáról. Azt gondolom, ez egy önálló napirendi pontot megérne.

Balassa Balázs polgármester: Ezt mindenképp évelejére kellene berakni, februárban csak a könyvtár beszámolója szerepel. Javaslom, hogy február hónapban a „Település közlekedés forgalomtechnikai felülvizsgálatával” egészítsük ki a munkatervet.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal meghozta az alábbi

169/2010.(XII. 09.) Kt. sz.

H a t á r o z a t o t

A képviselő-testület a 2011. évi munkatervét február hónapban „A település közlekedés forgalomtechnikai felülvizsgálata” napirenddel kiegészítve elfogadta.

Megbízta a körjegyzőt, hogy a módosítást a munkatervbe építse be.

Határidő: 2010. december 30.

Felelős: Lutár Mária körjegyző

Balassa Balázs polgármester: A lakosságot úgy tájékoztattuk, hogy a közmeghallgatás időpontja 18.00 óra. Javaslom, hogy amíg nem kezdődik meg a közmeghallgatás tárgyaljuk a vegyes ügyeket.

A javaslatot a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta.

Vegyes ügyek

Kisfaludy u 27. szám alatti bérlakásra beérkezett pályázatok elbírálása

Balassa Balázs polgármester: A Kisfaludy u. 27. szám alatti bérlakás pályázati kiírására egy pályázat érkezett be. A pályázatban szerepelnek a testület által elfogadott feltételek, melyekről a pályázók nyilatkoztak, hogy elfogadják. A pályázati kiírást úgy készítettük el, hogy a korábbi bérlő is pályázhatott volna, de csak egy pályázat érkezett Márkus Gabriella és Jeszensák Edvin nyújtott be pályázatot. Élettársi kapcsolatot, a gyermeket emelték ki, illetve az iskola igazgatói munkahelyet. Vállalták, hogy állandó bejelentett lakcímet létesítenek, mert jelenleg csak Jeszensák Edvin van állandó lakosként bejelentkezve, a Márkus Gabriella nem.

Balassa Sándor képviselő: Bevállaljuk a hozadékát, ő bevállalja a hozadékát, ha megkapja a lakást?

Balassa Balázs polgármester: Jeszensák Edvinnel történt beszélgetésünk alapján elmondhatom, hogy amíg a bérleti szerződés tartott semmi olyan tevékenységet nem tett, hogy kitérje a onnan őket. Az önkormányzat nem kötött új bérleti szerződést a korábbi bérlővel, ezáltal új helyzet állt elő. A pályázati kiírás nekik is lehetőséget biztosított, egyáltalán nem próbáltuk őket kizárni. Az első kiírás, melyet készítettem és a testület módosított rajta, abból őket ki is zártuk, mert volt egy korhatár, melynek nem feleltek meg, és akkor mi azt mondtuk, hogy korhatár nélkül döntsön a testület, tehát semmi olyan ráható intézkedése nem volt a testületnek, ami egyértelműen számukra lett volna kiírva. Azt mondom, buta lett volna, ha erre nem pályáznak, az önkormányzat viszont eddig nyújtott neki támogatást, most, pedig ő fog fizetni, ilyen szempontból is pozitív lesz az önkormányzatnak. Úgy gondolom, hogy én nem kívánok e miatt magyarázkodni, ahogy eddig sem

magyarázkodtam, a döntéseinket eddig is vállaltam, és ezután is vállalom. Bármikor, ha a közmeghallgatáson ez felmerül, szívesen beszélek erről.

Káli Magdolna képviselő: A pályázati kiírásnak megfelelnek.

Balassa Balázs polgármester: Javasolom, hogy 1 + 2 évre Jeszencsák Edvin részére a Kisfaludy u. 27. szám alatt lévő bérlakást 2011. január 1-től a pályázati kiírásban foglalt feltételekkel adjuk bérbe. A bérleti díj mértékét a képviselő-testület az összkomfortos lakásokra megállapított bérleti díjtételnek megfelelően 21.600 Ft/hó összegben határozza meg. Amennyiben a bérlő munkaviszonya az önkormányzatnál megszűnik, a szerződés felbontásra kerül.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal meghozta az alábbi

170/2010.(XII. 09.) Kt. sz.

H a t á r o z a t o t

A képviselő-testület a Kisfaludy u. 27. szám alatti bérlakást 2011. január 1-től a pályázati kiírásban foglalt feltételekkel 1 + 2 évre Jeszencsák Edvin részére bérbe adja.

A bérleti díj mértékét 21.600 Ft/hó összegben állapítja meg.

Amennyiben a bérlő munkaviszonya az önkormányzatnál megszűnik, a szerződés felbontásra kerül.

Megbízta a polgármestert, hogy a bérleti szerződést kösse meg.

Határidő: 2010. december 30.

Felelős: Balassa Balázs polgármester

Integrált Közösségi Szolgáltató Tér kialakítására közbeszerzés kiírása

Balassa Balázs polgármester: Az IKSZT kialakítására vonatkozó közbeszerzési kiírást képviselő társai megkapták. A közbeszerzési kiírást legalább három ajánlattevőnek kell megküldeni. Az ajánlati felhívás tartalmazza a határidőket, valamint, hogy a kiviteli terveket is az ajánlattevőnek kell elkészíteni. Ez alapján, március elején indulhatna a munka. Az ajánlattétel az engedélyezett tervek alapján készül, biztosítunk számukra árazatlan költségvetést. Azoknak a kivitelező cégeknek, akiket a képviselő-testület javasolni fog, hétfőn kiküldjük ezt a megkeresést, és amennyiben érdekli őket, az önkormányzatnál átvehetik 2011. január 20-án 12.00 óráig a dokumentációt, ugyanez a beadási határidő is. A dokumentáció ingyenes, nem érdekünk, hogy fizetni kelljen érte, mert a megállapodásban az szerepel, ha pénzért adjuk, akkor azt a közbeszerzést lebonyolítók kapják és a mi költségeinket, nem csökkenti.

Balassa Sándor képviselő: A kiírásban nem találom a garanciális visszatartást. Van négyéves jótállás, van késedelmi kötbér, van meghiúsulási kötbér, amit kevesellek 5 %-ban és nincs garanciális visszatartás, amit ha nem végez el a kivitelező időben a garanciális kötelezettséget, akkor azaz ő költsége, vagyis visszatartott költség lesz. Ha lejár a garanciális idő 1 év + 1 hónap, akkor visszatartathatjuk. Úgy szokott lenni, hogy a részszámlából 10 %, a végszámlából, pedig 5 % ez az összeg.

Balassa Balázs polgármester: Nekem egyetlen egy gondom van ezzel, és ez a baj az UNIOS pályázatoknál, hogy csak akkor fizetnek, ha a teljes összeg el van számolva.

Balassa Sándor képviselő: Nem, a végszámlát kiállítják, mi az 5 %-ot levonjuk a számlájából.

Balassa Balázs polgármester: Ennek utána nézünk, de eddig az volt a gond, hogy amíg a teljes számla kifizetésre nem került, addig nem igényelhetted le a pályázati pénzt.

Lutár Mária körjegyző. Szerződéses kötelezettséget vállal arra, hogy az 5 %-ot visszafizeti, ha a garanciális idő...

Balassa Sándor képviselő: Ezzel ösztönzöd arra, hogy megcsinálja. Meg van állapítva a szerződésben, hogy x napon belül, ha nem csinálja meg, akkor te jogosult vagy annak a terhére mással megcsináltatni, és akkor nem 5 %-ot fizetsz ki neki, hanem legfeljebb 1 %-ot, vagy semmit se.

Balassa Balázs polgármester: Értem, de ennek utána nézünk. Ha az elszámolást nem gátolja, akkor semmi akadálya...

Balassa Sándor képviselő: Kiváltható bankgaranciával, megkaphatja a teljes összeget, ennek értékében ad egy bankgaranciát, amit te jobban tudsz kezelni, mint az 5 %-ot, mert egyből bejelentheted a bank felé, hogy nem teljesítette és egyből lehívhatod, aztán pereskedjen veled utólag, hogy jogos, vagy nem.

Balassa Balázs polgármester: Ezt el tudom képzelni, de az nem működik, hogy nem fizetjük ki. Nekem vannak javaslataim a kivitelező cégekre, aztán ti is elmondjátok a véleményeteket. Első neki futásban nagy cégekben gondolkodtam, aztán végig gondoltam milyen volumenű munkáról van szó és egy – két környékbeli nagyobb cégnek utána érdeklődtem, milyen erőik vannak, milyen elmaradásaik, milyen csúszásaik vannak. Én szívem szerint kisebb, de erre a munkára elegendő kapacitással rendelkező cégeket kérnék fel. Nyugodtabb lennék, ha olyan céget kérnék fel, akik itt a környéken dolgoznak és elérhetőek lesznek akkor is, ha itt esetleg a garanciáról beszélünk. Akiket említeni fogok, olyan vállalkozások, akik tudom, hogy most is dolgoznak itt a településen Szabó Zoltán egyéni vállalkozó, Nyíró Károly építkezési vállalkozó, Sáfár BAU Kft. Nem tudom ezeknek a vállalkozóknak, cégeknek küldjük ki vagy másoknak is. Szívem szerint az mondanám, csinálja helyi vállalkozó, de nem biztos, hogy ilyen volumenű munkát rá lehetne bízni. Én szívesen helyzetbe hoznám a környéken lévő kisebb cégeket. Akkor, ha nincs más javaslat az ajánlattételi felhívást, azzal a kiegészítéssel, hogy jó-teljesítési bankgarancia szerepeljen 1 éves időszakra vonatkozóan, az alábbi cégeknek javaslom kiküldeni: Szabó Zoltán Egyéni vállalkozó, Nyíró Károly építkezési vállalkozó, Sáfár BAU Kft. Aki ezzel egyetért, kérem, most szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal meghozta az alábbi

171/2010.(XII. 09.) Kt. sz.

H a t á r o z a t o t

A képviselő-testület az IKSZT kialakítására vonatkozó közbeszerzési ajánlattételi felhívást 1 éves jó-teljesítési bankgarancia kiegészítéssel elfogadja.

Az ajánlattételi felhívást
SÁFÁR BAU Kft
8284 Nemesgulács, Simon I.ltp.15.

Szabó Zoltán Egyéni Vállalkozó
8312 Balatonederics, Hegyalja u.24.

Nyíró Bognár Károly Egyéni Vállalkozó
8319 Lesenceistvánd, Kossuth u.162.

részére megküldi.

Megbízta a polgármestert, hogy az ajánlattételi felhívás kiküldéséről gondoskodjon.

Határidő: 2010. december 14.

Felelős: Balassa Balázs polgármester

Balassa Balázs polgármester: A Balatoni Hajózási Zrt-től kaptunk egy megkeresést. Tájékoztatnak, hogy, amikor megkaptuk a 49 %-ot, akkor egy részét fizettük ki a tőke-emelésnek, és azt kéri az önkormányzattól, 2011. évre tervezzünk be még 3 millió forint tőke-emelést. Jelenleg Szigliget község tőkéje 40.900 e Ft. Kaptunk osztalékot, és kemény törekvések vannak az irányba, hogy a fejlesztések megálljanak és a tőke-emelésre befizetett pénzek visszajöjjenek az önkormányzatokhoz. Azt vállalták az önkormányzatok, hogy a tőkét, vagyunkat tőke-emeléssel gyarapítani fogják. Ennek az az egyszerű oka volt, nem szeretnék, ha az önkormányzatok kitalálnák, hogy nem tudják működtetni, mert nincs elég pénz, és az államtól kérnének rá pénzt. Ezért kötelezték az önkormányzatokat, hogy a tőke-emelésre vonatkozó összeget fizessék be a rendszerbe, és így látják biztosítva, hogy a 49 % átadásával nem azt az eredményt érik el, hogy az önkormányzatok a fenntartásra az államhoz fordulnak pénzért. Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a 3 millió forint tőke-emelést a 2011. évi költségvetésbe tervezzék be.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal meghozta az alábbi

172/2010.(XII. 09.) Kt. sz.

H a t á r o z a t o t

A képviselő-testület a Balatoni Hajózási Zrt részére 3 millió forint tőkeemelést betervez a 2011. évi költségvetésébe.

Megbízta a körjegyzőt, hogy az összeget a 2011. évi költségvetésbe építse be.

Határidő: 2011. február 15.

Felelős: Lutár Mária körjegyző

Balassa Balázs polgármester: Szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet a szemétszállítással kapcsolatban. A konzorcium várhatóan júniustól emelni fogja a díjat, addig, - mivel a próbaüzem még nem indult be - a tavalyi évben megállapított díjat kell fizetni, ami azt jelenti, hogy 417 Ft/ürítés/ingatlan. Közösén úgy döntöttek az önkormányzatok, hogy nem az önkormányzatok fogják beszedni a díjat, hanem szedje be a vállalkozó, ezáltal új helyzet áll elő, mivel pillanatnyilag az önkormányzat a költségnek a felét átvállalta a lakosságtól. Abban a pillanatban, ha nem az önkormányzat szedi be, a tulajdonosnak 22 e Ft körül kell

fizetni Szigligeten, jövőre pedig várhatóan 34 e Ft lesz májustól. Most felmerül az, hogy az önkormányzat hogyan, és egyáltalán akar-e átvállalni. Ennek egyetlen egy módját látom, mint lehetőség, mert akkor ezzel a költségvetésben számolni kell, hogy a Remondis két számlát bocsát ki, egyet kibocsátana az önkormányzatnak a különbözettel, a fennmaradó összeget, pedig a lakóknak, ha akarjuk támogatni, mert másképp nem tudjuk megcsinálni.

Szabó Tibor alpolgármester: Mindenkinek 34 e Ft lesz, egy négytagú családnak és egy egyedülállóknak is?

Balassa Balázs polgármester: Teljesen mindegy, ingatlanonként van megállapítva az összeg.

Lutár Mária körjegyző: Úrtartalom alapján van különbség, de azt mondták, ha mindenki a kisebb kukát vásárolja meg, akkor a következő évben a kisebb kukáért kell ugyanezt az összeget kifizetni.

Szabó Tibor alpolgármester: Igazságtalan, mert, aki egyedül él, ugyanezt az összeget fizeti, mint, ahol vannak négyen.

Balassa Balázs polgármester: Ez az egész rendszer rosszul lett felépítve, úgy gondolom, ebben valamennyi polgármester hibás, én a legutolsó ilyen ülésen elmondtam Tapolca város polgármesterének, hogy azáltal, hogy ők vannak a Társulási Tanácsban, az összes nagy város polgármestere ez nem csak jog, hanem kötelesség is lett volna. Kötelességük lett volna a kistelepülések érdekeit védeni, mert azáltal, hogy a városoknál vannak azok a cégek bejegyezve, vagy akár a saját cégük, akik a szemétszállítást végzik, ők bevételhez jutnak, és nekik majdnem érdekük, hogy minél nagyobb bevételhez jussanak ezek a cégek, mert annak mértékében növekszik az iparüzési adó, illetve a város bevétele, így tudja kompenzálni a díjemelést esetleg. A kistelepülések megpróbálják a lakosságot képviselni, de ezt már rég elfelejthetjük, mert bevitték minket az erdőbe. Sajnos ez a rendszer pillanatnyilag egy pénznyerő automata és nincs ösztönözve a lakó, aki ebben érdekelt, hogy minél kevesebb szemetet gyűjtsön, minél többet gyűjtsön szelektíven, mert meg van határozva a szerződésben, hogy egy évben mennyi szemetet viszünk be. Ha annál kevesebb szemetet viszünk be, akkor kártérítési igénnyel léphet fel a cég üzemeltetője, tehát ugyanazt a pénzt kifizetted büntetésként, mintha azt a szemetet bevitted volna.

Erre készülni kell, gondolkodjatok, hogy mennyit kívánunk áthárítani a lakosságra, mert most 12 e Ft-ot fizetnek, ezt sem fizeti mindenki, jövőre meg 34 e Ft-ot.

Ebbe a szemétdíjba fognak a települések belefulladni, abban bíznak a rosszabb körülmények között lévő önkormányzatok, ha nem ők szedik be, akkor kevesebb kinn lévőségük lesz, pedig ez egyáltalán nem így van. A Remondis nem fogja azt csinálni, amit mi, ők azt mondják kétszer felszólítom, ahogy a törvényben elő van írva, ha nem fizeti be, átadom az önkormányzatnak adók módjára történő behajtásra.

Szabó Tibor alpolgármester: Tisztességesebb lenne, ha zsákok lennének, melyet rajtuk keresztül lehetne beszerezni bizonyos összegért, és annyiba kerülne minden családnak, ahány zsákot megvásárol.

Balassa Sándor képviselő: Igen, az üzemeltetési költségből kiesett bevételt, meg fizesse meg az önkormányzat.

Két dolog van, amit szeretnék a közmeghallgatáson felvetni. Szeretném megemlíteni, hogy az Idősek napján azért nem voltunk ott, mert nem lettünk meghívva, mert kérték már számon. A másik dolog, én szeretnék - régen a hegyközség szervezett ilyen utakat - illetve tavaly már

kezdeményeztem Kiss Zsolttal közösen egy Erdélyi kirándulás szervezését a tavasz folyamán. Nagyon szép hely, érdemes megnézni, mit vettek el tőlünk.

Közmeghallgatás

Balassa Balázs polgármester: Köszönti a közmeghallgatáson megjelent lakosságot, ismerteti a környezetállapotáról szóló tájékoztatót. (Jegyzőkönyvhöz csatolva.) Az idei évet, úgy ahogy a többi önkormányzat is, Szigliget is próbálta túl élni. Ez természetesen gazdaságilag értendő. Ez nem azt jelenti, hogy nem végeztünk beruházásokat, fejlesztéseket, de komoly hangsúlyt fektettünk az anyagi stabilitásunk megőrzésére. Egyértelműen kijelenthetjük, hogy ez sikerült. Mivel az önkormányzat takarékosan működött, valamint a képviselő-testület racionális határozatokat hozott, az önkormányzat anyagi helyzete stabil a válság ellenére is. Az Önkormányzat és intézményei módosított bevételi és kiadási előirányzata: 363.591.000 Ft. Fontos megemlíteni, hogy ezt a stabilitást úgy értük el, hogy adót nem emeltünk 4 éve és 2011-ben sem tervezünk adóemelést. Erre azért is büszkék vagyunk képviselő társaimmal, mert ez nem érződik a szociális hálón, melyet évek óta próbálunk bővíteni. Mire is gondolok?

- rendszeresen biztosítottuk a költségeket a gyermekvédelemre,
- közgyógyellátásra,
- szociális ellátásra,
- munkanélküli ellátásra,
- gyermekek étkezési támogatására,
- ápolási díjra,
- temetési támogatásra,
- támogattuk az iskolások iskolakezdését,
- támogattuk a felsőoktatási intézményekbe járó gyermekeket a Bursa Hungarica, valamint az Arany János tehetséggondozó pályázat segítségével,
- a rászoruló idősekkel az idei évben már főállású személy foglalkozik,
- a szemétszállítási díj felét támogatásként az önkormányzat kifizeti a tulajdonosok helyett.

Ennél a témánál egy kicsit elidőznék. Sokan háborognak, hogy sokba kerül Szigligeten a szemétszállítás. Természetesen ezt el tudom fogadni, viszont, ha azt nézzük, hogy a térségben mennyit fizetnek az ingatlan tulajdonosok, akkor egyértelműen látszik a szigligetiek válláról komoly terhet vesz le az önkormányzat. Ezt nem tudom, meddig tudja az önkormányzat a következő években is biztosítani, de annak mértékében, ahogy évről évre magasabb díjjal szállít a szolgáltató, annak mértékében kénytelenek leszünk mi is emelni. Azt még szeretném megjegyezni, hogy rajtunk kívül, még két település támogatja az ingatlantulajdonosokat, a többi önkormányzat a teljes összeget ráterheli a lakosokra. Várhatóan ez a díj a térségben, 2011-ben 32.000 Ft, míg 2012-ben 38.000 Ft lesz.

Az iskola és az óvoda jövője minden évben komolyan foglalkoztatja a képviselő-testületet. Ennek egyetlen oka van, a kevés intézményünkbe járó gyermek után kapott fejkvóta elenyésző azzal az összeggel szemben, amit az önkormányzat kénytelen biztosítani a fenntartáshoz. Ennek ellenére a testület tagjai részéről egyetlen ülésen sem fogalmazódott meg, hogy az iskolát, óvodát szüntessük meg. Ezt azért is fontosnak tartom kihangsúlyozni, mivel támadás ért bennünket, azzal kapcsolatban, hogy riogatjuk a szülőket. Mi csak azt szeretnénk, ha mindenki tudná, a pedagógusok is, hogy milyen terhet vállal a település az intézményeink működtetése kapcsán. Iskola költségvetése 50.079 ezer Ft, állami támogatás 16.018 ezer Ft, az önkormányzat hozzájárulása 34.061 ezer Ft.

Az óvoda költségvetése 14.958 ezer Ft ebből az állami támogatás 4.853 ezer Ft, az önkormányzati hozzájárulás 10.105 ezer Ft.

Tájékoztatom a megjelenteket a fejlesztésekről, tervekről.

Ahogy már említettem az idei év nem a költségek, hanem az anyagi háttér stabilitásának, illetve a 2011-ben megvalósuló fejlesztések anyagi háttérének megteremtésének az éve volt. Ennek ellenére természetesen az idén is fejlesztettünk. A fő fejlesztési területek a strand és a vár volt.

A strandon kerítést építettünk, mely beruházás kulturált megjelenést eredményezett a strandunknak. A másik nagyobb léptékű beruházás a gyerekpancsoló előtti vízterületen valósult meg. Évek óta évről-évre csökkent a strandolók által hasznosítható vízfelület nagysága, mivel a nádas egyre jobban benyúlt a strand területébe. A hatóságok is megértették, hogy ez a helyzet megoldásra vár és támogatták a nádas egy részének kivágását. Ezáltal megközelítettük azt az állapotot, ami a legutolsó strand területének módosítása során volt.

Az idei évben ismét két öltözőt alakítottunk ki a parton, illetve a gyerekpancsolónál három árnyékolót építettünk. Ezeknek a fejlesztéseknek is köszönhető, hogy nem vettünk a strandunk a népszerűségéből.

A másik turisztikai attrakciónk a vár. Ennek a működtetése komoly feladatot jelent az önkormányzatnak, melyet úgy érzünk, illetve a visszajelzésekből is ezt tapasztaljuk, hogy becsülettel ellátunk. Minden évben végzünk fejlesztéseket, beruházásokat, de az elsődleges feladatunk a biztonság megteremtése. Ennek érdekében folyamatosan újítjuk fel a faépítményeket, korlátokat és lépcsőket építünk, a fafelületeket lekezeljük, falakat kiegészítjük. Ez nem annyira látványos munka, de örömmel tapasztalom, hogy a látogatók mégis látják és a tisztaság (amire ugyancsak komoly hangsúlyt fektetünk) mellett ezt is kiemelik, és elismeréssel szólnak munkánkról.

Természetesen nemcsak felújítás, karbantartás, hanem beruházási munkák is zajlottak a várban. Ilyen volt például az Ivóka és a várkapolna megépítése, kialakítása. Mindkét beruházás egyértelműen a turisztikai igények, kielégítéséről, a kínálat növeléséről szólt. Egyértelműen meg kell állapítani, hogy csak a turizmusból származó bevételek növelésével teremthető meg hosszútávra a karbantartási és fejlesztési forrás. Szigliget turisztikai bevétele folyamatosan nőtt a beruházások eredményeképpen. Az egyre több színvonalas program is közrejátszott a turistaszám növekedésében. Annak érdekében, hogy minél több vendég tudjon kulturáltan „részese lenni” egy-egy rendezvénynek, ezért bővítettük a nézőteret. Az idei évben sok színvonalas rendezvényt, koncertet tartottunk, melyeket sokan látogattak.

Még az idei évben kiírjuk a közbeszerzést az Integrált Közösségi Tér beruházójának kiválasztására vonatkozóan. Ez a régi Mozi helyiség bővítését, korszerűsítését jelenti. A Közösségi tér kialakításával biztosítani tudjuk minden korosztály számára a kulturált kikapcsolódás lehetőségét. Terveink szerint a beruházás 2011 októberében befejeződik.

Egyre inkább beigazolódnak, hogy az időjárás évről évre kiszámíthatatlanabbá válik. Ezért elengedhetetlen a csapadékvíz hálózat kiépítése. A temetőtől a kikötőig megterveztük és az anyagi forrás biztosítására, beadtuk a pályázatot.

Pályázati forrás segítségével az idei évben kialakítjuk az információs irodát. Ez ugyancsak fontos lépés lesz a turisztikai igény kielégítésére vonatkozóan.

Mivel nekünk csak egy kiugrási lehetőségünk van a turizmus, ezért elengedhetetlen az újabb turisztikai látnivalók, szolgáltatások kialakítása, újraélesztése! Ezek közé tartozik az Avasi torony romkonzerválása, és mellette sírkert kialakítása, valamint előkészítés alatt áll az Óvár rekonstrukciós munkálatai is. Itt egy kilátót is szeretnénk kialakítani.

Természetesen a legnagyobb bevételi forrást biztosító strand és a vár további fejlesztése is elengedhetetlen a következő évben.

Sokan támadnak bennünket, hogy miért veszünk részt a Badacsonyi Régió munkájában. Azt mindenképpen ki kell hangsúlyoznom, hogy nem vagyok szakember, de azt egyértelműen tapasztalnom kellett, kicsik vagyunk, hogy önállóan eladjuk magunkat önállóan egy település sem jelenhet meg sikeresen a turisztikai palettán. A kapcsolatnak köszönhetően a jelentősebb utazási kiállításokra eljutnak a prospektusaink. A Budapesti Utazás kiállításon Badacsonnyal közös megjelenés esetén a költségek 1/5-ét kell fizetnünk annak, mintha önállóan vennék részt. Az előzőekben említett információs iroda megvalósítása is a Badacsonyi Turisztikai Céh közreműködésével valósul meg.

Örömmel szeretném megemlíteni, hogy soha ilyen jó nem volt a település közbiztonsága, mint az idei évben. Ezt a bűnelkövetések számának alakulásából állapítottam meg. Nehéz lemérni, hogy ez a rendőrség hatékony munkájának, vagy a polgárőrség odaadó munkájának tudható be. Itt kell megemlítenem, hogy az idei évben már működött a Településőr szolgálat a faluban. Véleményem szerint ez is közrejátszott a település közbiztonságának alakulásában. Sajnos 2011-ben már nem támogatja az állam a két fő munkabérét. Mindenképpen itt jelenlévők előtt is szeretném megköszönni a polgárőrség munkáját.

Az idei év a katasztrófák éve volt. Szigliget önkormányzata, és a lakosság próbálta segíteni a károsultakat. Az árvízkárosult Sajóecseget anyagilag és tárgyi adományokkal is segítették, míg Devecsert az iszapkatasztrófa áldozatait, munkaerővel, illetve ugyancsak anyagilag támogattuk.

Kéri a megjelenteket, hogy kérdéseiket, észrevételeiket, javaslataikat tegyék fel.

Liszкаи Józsefné: A ravatalozóval kapcsolatban vannak vélemények, főleg az időseknek vannak fenntartásaik. Van, aki kinn szeretné, van, aki benn, hogy a hozzátartozója hol legyen felravatalozva. Ezt az emberekre kell bízni, mindenki döntse el. Ezt meg lehet oldani. A furcsa az az egészben, hogy akik kint maradnak úgy érzik nem vesznek részt a búcsúztatón.

Balassa Balázs polgármester: Az elején még küzdöttem, hogy egy rendszernek megfelelően működjön, de tudomásul vettem, amit te mondtál. Az a probléma, hogy az emberek megállnak a kapuban, és nem mennek közelebb. Üres az előtér, nem áll ott senki, így nem lesz részese a búcsúztatónak, azért érzi, hogy ki van zárva, pedig, ha beállnának az emberek az előtérbe, akkor Ők is láthatnák az elhunyt koporsóját. Ritka az a temetés, amikor annyian vennének részt, hogy nem férnek el a kápolnában, vagy a fedett előtérben.

Szalaiiné Bárány Éva: Édesanyáméknál Győrben több méretű kuka van, aszerint hányan vannak a háztartásban, többféle díjat fizetnek, szelektíven gyűjtenek, aki komposztál kevesebbet fizet. Így lényegesen kevesebb a szemétszállítási díj. A szelektív gyűjtést nem lehet megoldani? Ezzel jelentősen lehetne csökkenteni a költségeket. Ezt az önkormányzat egyedül nem tudja megoldani, a szolgáltatóra kellene nyomást gyakorolni, hogy mozduljanak el.

Balassa Balázs polgármester: Jó pár évvel ezelőtt elindult ez a folyamat, hogy létrehozunk egy közös hulladéktelepet, ami most már megvalósul. Amit akkor megálmodtunk, fogalmazhatok úgy, hogy nem a kornak megfelelően készült el. Pályáztunk, az alapján készült el, erre épült a rendszer. Most a 158 önkormányzat megépített egy elavult hulladéklerakót, amit vállaltunk, hogy minimum 10 évig üzemeltetni fogjuk. Évek alatt történtek döntések, volt egy Tanács, ahol a városok polgármesterei álltak. Létrehoztunk egy szemétteltelepet, ami meg se közelíti a nyugaton működő rendszereket, és nagyon drága. Nem érdeke ennek a rendszernek az, hogy minél kevesebb hulladék keletkezzen, és nem érdeke, hogy szelektíven gyűjtsük a szemetet. A pet palack eladhatatlan, egyre nagyobb problémát okoznak ezek az

újra hasznosítható szemetek. Van egy rendszer, aminél meg van határozva, mennyi szemétnak kell keletkezni a 158 településen, ha ez a mennyiség nem keletkezik, akkor az önkormányzatok kötelesek kiegészíteni azt a költséget. A 158 település polgármesterének a felelőssége benne van, az enyém is, de azáltal, hogy UNIOS jogszabályokra hivatkozva itt a környéken megszüntették a szemétteltelepeket, nem maradt más alternatíva. Ott tartunk, hogy ez a rendszer diktál, idén 22 e Ft, jövőre 34 e Ft. Van alternatíva, lehet 60 literes kukát rendelni, de azt mondták amennyiben mindenki 60 litereset fog rendelni, annyiba fog kerülni, mint most a 120 literes, mert a bevételnek meg kell lenni. Elkészült a strandnál egy szelektív sziget, de mire használható lesz, már elavult. Ezzel kapcsolatban lesz még szerdán egy egyeztetés, próbál itt a 33 település valami enyhítő megoldást találni arra, hogyan lehet ezt a helyzetet kezelni, de egyelőre nem látom a kiutat. Amit mondtál, az, hiú ábrándnak tűnik.

Mezey Artúr: Tisztelt polgármester úr, tisztelt egybegyűltek. 2008. évi közmeghallgatáson lakossági bejelentést tettem, hogy a Petőfi utcában mélyépítési munkák folynak. A jegyzőkönyvet elolvastam, és minden mondat szerepel benne. 2009. év közmeghallgatásán úgyszintén elmondtam, hogy ezek a munkák továbbfolynak, és azóta sem történt semmi intézkedés. A Táj- és Településvédő Kör is felfigyelt az építkezésre, ugyanis a műemlékvédelmi felügyelő azt mondta, hogy nem lehet bemenni az épületbe é megnézni az építkezést.. Levelet írt a Környezetvédelmi, Természetvédelmi Hivatalnak és ezekre a levelekre válaszok érkeztek. Mint mindenki előtt ismeretes 2010. február 5-én Mesterházy Ernő....alaposan gyanúsítható személy,Hagyó Miklós rávett különböző embereket, hogy előnytelen szerződéseket kössön. Majd ...a Központi Főügyészség feltárta azt a több ingatlan érintő többszintes pincerrendszert a Petőfi utcában, és arra szeretnék választ kérni, hogy a 2008-as lakossági bejelentésre, a 2009-esre, valamint ez a levél, hogy kerülhetett a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Vízügyi Felügyelőséghez, amelyet felolvasnék. „Szigligeti bejelentés érkezett, miszerint a Szigliget, Petőfi utca 26. szám alatti ingatlanon jelentős mélyépítési munka folyik. A közérdekű bejelentés kivizsgálását követően tájékoztatást kértem Szigliget jegyzőjétől, hogy van-e tudomása fent említett ingatlanon mélyépítési munkákról.” Kérem, kellett, hogy legyen, mert 2008-ban Ön is, a képviselő-testület minden tagja, a jegyzőhölgy is itt volt, itt vették jegyzőkönyvbe az én lakossági bejelentésemet, és most tessék figyelni, „a jegyző megjelent a helyszínen és megállapította, hogy építési munka végzése az ingatlanon nincs.” Kérdésem az lenne, megfenyegették-e a jegyzőt, hogy ilyen nyilatkozatot tegyen, vagy valóban a jegyző magától írta. Az önkormányzat mért nem tett semmit, azért, hogy a 4-es metró szigligeti állomása ne valósulhasson meg, hogy a község tulajdonában lévő területen 2,5 m magas kerítést raktak, ami engedély nélkül van, ütközik a rendezési tervvel is, amely ellen tiltakoztam több alkalommal, - megbízást kaptam – Konta Judit Middtun, polgármester úrnál háromszor jelezte, hogy szeretné, ha az ablaka elől elbontanák. Dr Czinky László és ...Ferenc a jegyzőnőnél intézkedett, hogy bontsák le a nádpadlót a község tulajdonában lévő támfalról, és ennek a támfalnak az aljától lefelé 50 m hosszban, 45 m hosszban olyan üreg tátong, amelyet barkácsoltak, se felelős tervezője, se felelős műszaki vezetője, se felelős kivitelezője nem volt. Nagyon örülök, hogy polgármester úr említette a bemutatónál, hogy mennyire szereti a rendet. Azt szeretném megkérdezni, hogy ebben az ügyben miért történt ilyen rendetlenség és mi lesz most a következő lépés, hogy azok a házak, amik itt a szakadék fölött vannak és nem akarnak ugyanolyan sorsa jutni, mint mondjuk a vörösiszap áldozatai, akiket az iszap nyelt el, minket a föld fog elnyelni, milyen intézkedés várható a tisztelt képviselő-testülettől. Köszönöm szépen.

Balassa Balázs polgármester: Természetesen emlékszem mind a két felvetésre, természetesen mind a két alkalommal, ahogy Ön is említette a megfelelő szakhatóságokat,

illetve az érintett építési osztályt megkérdeztem telefonon, ők se tudtak róla, építési engedélyt nem adtak ki, nem tudnak róla, milyen jellegű beruházás folyik, de nem is tudtak bejutni az épületbe. Úgy gondolom, hogy ezt már említettem is, illetve minden alkalommal, amikor ez a téma felvetődik Szigligeten nincs építési osztály, ezt az építési osztályt az Ön idejében elvitték Szigligetről, ezért nem a szigligeti Önkormányzatnak a feladata építési ügyekkel foglalkozni. Ez, ahogy Ön is mondta, a székesfehérvári műemlék hivatal Gonda Judit vezetésével megállapított egy engedély nélküli építkezést. Valószínűleg a hivatal, a törvénynek megfelelően olyan döntést fog hozni, amelynek alapján ennek a területnek a rekultivációja, helyreállítása meg fog történni.

Mezey Artúr: Nem tudom elfogadni, mert Mária Terézia óta írásbeliség van. Tehát Önnek, ha tudomása van egy ilyen bűncselekményről, ami történik a községben, mert ez bűncselekmény, meg lehet nézni a Polgári törvénykönyvet, mely paragrafusok....., ezt írásban kellett volna jelezni, nem telefonon. A telefont Ön mondhatja, az írásbeliségnek meg nyoma van. Akkor megkérdezem a jegyző hölgyet, hogy Önt megfélemlítették-e és azért adott ilyen nyilatkozatot, vagy pedig valóban ott járt, és nem tudja, hogy 2008. óta hiába tettek bejelentést, Ön semmiről nem tud. Holott fenn voltak 2009-ben ugyancsak lakossági bejelentés alapján, a tűzifámat azonnal vigyem el, ami ott volt a Mécs Imre és a köztem lévő területen. Mindketten megjelentek, akkor is láthatták, hogy a tűzifa mögött fél méter vastagságban 2,5 méter x 4 méteres 16-os vasbetonháló van felhalmozva, ezt én le is fényképeztem, tehát ez van a tűzifával együtt, ezt Önöknek is kellett látni, azzal kapcsolatban semmilyen intézkedés nem történt és továbbra se tudnak erről az építkezésről. A tűzifával kapcsolatban én kaptam felszólítást, meg szeretném kérdezni kapott-e felszólítást a vasbetonhálónak a tulajdonosa is, aki azt ott tárolta, és mért nem kapott? A másik kérdésem, pedig az, hogy valaha, valamikor fölmérte-e a községből valaki, mivel a nem borpince és gyümölcstárolásra használt pincéknek tudomásom szerint ingatlanadó kötelezettsége van, mégpedig azért, mert nagyon sok olyan földi pince épült Szigligeten, ami tulajdonképpen egy rejtett nyaralót takar. Jelen esetben azt szeretném kérdezni a község bevételeinek a növelése érdekében, mikor fogja az önkormányzat felmérni, ezt a földalatti....., ami több 100 négyzetméteres, és mikor fogja megállapítani az építményadót, és fizetni az illetékes. Köszönöm szépen.

Lutár Mária körjegyző: Szeretném elkérni azt a jegyzőkönyvet, amit felolvasott..

Mezey Artúr: Ezt nem adom, megmutatom, de nem adom

Lutár Mária körjegyző: Akkor szeretném megnézni, mert erről én nem tudok. Semmiféle pincerendszerben nem jártam, pincerendszerrel kapcsolatosan nem intézkedtem, nem vagyok építési hatóság.

Mezey Artúr: De 2008 óta itt mindenki tud róla, 2009-ben is mindenki tud róla. Ismeretes mindnyájunk előtt, hogy ez az úr Budapesten is sok mindenkit valamivel rábírt, sok mindenre. Én nem merem feltételezni, hogy itt is esetleg az történt, hogy valaki, valamivel rábírt arra, hogy erről senki ne tudjon, erről senki ne intézkedjen, és miatta kellemetlen helyzetbe kerüljön.

Balassa Balázs polgármester: Ezt a jegyzőnév nevében, és az én nevemben is kikérem magamnak. Nem én voltam az a személy, aki bejött a hivatalba és feljelentést tett Mesterházy Ernőnél folyó tevékenységre, és nem én voltam az a személy, aki egy félóra múlva visszavonta ezt a feljelentést, valamilyen ráhatásra, vagy valami miatt, én ezt nem tudhatom.

Én se gyanúsítok senkit, illetve nem vádolólok senkit, csak furcsa volt, hogy pillanatok alatt megváltozott a véleménye, és úgy döntött, hogy mégse kellene feljelenteni, ennek is oka van, ebbe ne menjünk bele..

Mezey Artúr: Köszönöm, hogy ezt a polgármester megemlítette, mert ezt én nem említettem, ugyanis én abba a jegyzőkönyv visszavonásba azt írtam bele, azért vonom vissza, mert még megfelelő bizonyítékokkal minderről nem rendelkezem. Most már igen.

Lutár Mária körjegyző: Ebben az van, hogy a helyszínen megjelentem, kívülről én az épületen nem látom, hogy építkezés folyik-e vagy sem. Én nem vagyok építési hatóság, ebben az ügyben sem járhatok el, ebben az ügyben, mint I. fokú építési hatóság, a műemlékvédelmi hivatal jár el, és jogsult ezzel kapcsolatban mindent megtenni.

Mezey Artúr: Ők a kőkerítés ügyében kerestek meg, ami szintén engedély nélkül épült Mária, és

Lutár Mária körjegyző: Én nem vagyok építési hatóság, ezt már számtalanszor tisztáztuk..

Mezey Artúr: Csak akkor ki kell kényszeríteni az építési hatóságtól, hogy ezekben az ügyekben járjon el..

Lutár Mária körjegyző: Nem tudom kikényszeríteni, nincsen hatósági jogköröm. Egyébként is folynak eljárások, azok az eljárások nincsenek befejezve, azokat nem itt a közmeghallgatáson kellene megkérdezned, azoktól a hivataloktól kellene megkérdezned, ahol az eljárás folyik, oda kellene kérelmet benyújtani, tájékoztatást kérni, és nem itt, ahol nem tudjuk. Nincsenek irataink, nem tudjuk hogyan áll, nem tudjuk, hogy a Nyomozóhivatal mit állapított meg, gyakorlatilag nekünk semmiféle tájékoztatásunk ezekről az ügyekről nincsen, nem kaptunk.

Balassa Balázs polgármester: Megvonom a szót Mezey úrtól, most a jegyző..

Mezey Artúr: A közmeghallgatáson a lakosság szólhat. Köszönöm, akkor én felrakom az Internetre, és mindenki eldönti, hogy folyik-e építkezés.

Balassa Balázs polgármester: Az előbb megadtam a szót, most a jegyző beszélt. Senki nem mondta, hogy nem folyt építkezés. Folyamatosan azt mondjuk, és azt mondtuk, hogy a szigligeti önkormányzat nem építési hatóság, nem a szigligeti önkormányzatnak a feladata, hogy kinyomozza, szakszerű volt-e az építkezés, volt-e építési engedély. Különböző építési engedély volt, kiadtak rá építési engedélyt, ez tény, ezt megállapították, valamilyen engedély alapján elkezdődött a munka. Ahogy a jegyző is mondta, nem a szigligeti önkormányzatnak a feladata ezt kideríteni. Erre megvannak a szakemberek, nyomoznak is, meg fogják állapítani, hogy Mesterházy Ernő az építkezését jogszerűen csinálta, vagy nem jogszerűen csinálta. Valószínű meg fogják ezért büntetni, vagy bontásra kötelezik, bár én olyat is hallottam, hogy készülnek tervek a fennmaradási engedélyre, hogy megkapja, én úgy gondolom, hogy a megfelelő szakhatóságok pontot tesznek az ügy végére. Köszönöm. Ezzel a földalatti pincerendszerrel kapcsolatban nem kívánok tovább foglalkozni. Más jellegű kérdéseket várok.

Mezey Artúr: A temetővel kapcsolatban. Én magam katolikus vallású vagyok. Semmi kifogásom ellene, hogy a Márfi Gyula püspök elmondja a véleményét és Kovács Károly..., de

vannak köztünk olyanok, akik nem római katolikus vallásúak, hanem más felekezetnek a tagjai. Mivel nincs ráírva senkire, hogy milyen vallású, azt hiszem, nem lehet irányadó az, hogy egy vallás, illetve a helyi plébános ilyen állásfoglalást ad ki temetésre. Továbbra is azt tartom tisztességesnek, hogy bízzuk a gyászoló családra, hogy hol ravatalozza fel a halottját, ha úgy akarja, akkor a kápolnában, ha nem Isten szent ege alatt.

Balassa Balázs polgármester: Mindenki tudja, hogy nem erről van szó, de köszönöm.

Miklái Ferenc: Én elsősorban megköszöném az elmúlt ciklusban a polgármester úrnak, a képviselőknek, a jegyzőnőnek a munkáját. Nem tudom, miért kell nappali kivilágítás körbe-körbe a Cifrától, amikor most olvastam, hogy 11 millió a közvilágítás, úgy gondolom, hogy felesleges, minden második lámpát ki lehetne kapcsolni. Nagyon kényes kérdés, ami régóta motoszkál bennem, ahogy öregszem. Valamikor 30 éve isadtunk szociális segélyeket, akkor is úgy gondoltam, általában mindenkinek van családja, a szigligeti emberek mögött volt egy kis tartalék, hát miért az akkori tanács tartsa el az öregeket, vagy most miért az önkormányzat tartsa el az öregeket, amikor a legtöbb idős ember mögött van tartalék. Tudom, hogy nem fog tetszeni a mondókám, felkészültem rá, de én úgy gondolom az önkormányzat nem kevés pénzt áldoz ránk, idősekre, én a vagyonomat ráhagyom a gyerekeimre, nem az önkormányzatra, a gyerekeimre, ha meg nem hozza a biciklis Rózsika, vagy akárhogy hívják, akkor meg fel vagyok háborodva, hogy mi az, hogy még nincs itt az ebéd. Elfogadom azt, aki önhibáján kívül, nehéz helyzetben van, hogy segítsük, de, aki nincs nehéz helyzetben, azt ingyen segítsük, de valamit adjon vissza.

Egyetértek azzal, hogy mindig a gyászoló családra legyen bízva, hogy hol ravatalozza fel a halottját. Nagyon hibáztatom, aki, azt a falat odaépítette, mert megszoktuk, hogy látjuk a szertartást. Ugye nem megyek oda, mert a hozzátartozók mennek közel, aki tiszteletből, vagy osztoznak a fájdalomba, azok, mindig egy kicsit hátrább álltak.

Balassa Balázs polgármester: Egyre természetesebbé válik, hogy mindig több feladatot hárítanak át az önkormányzatokra. Régen több generáció élt együtt, mindenkinek jutott egy tányér leves. Ma a család szétszakad, kénytelen a munka után menni távolabbi településekre, ez nem teszi lehetővé e régi tradíció fenntartását. Mindaddig, amíg az önkormányzat lehetőségei megengedik teljesítik ezeket a kéréseket, kivéve a kirívó eseteket. A nehéz helyzetbe kerültek segítségére krízis alapot hoztak létre, hogy a rászorulókat segítsék.

A közvilágítással kapcsolatban utána néz, milyen lehetőség van ere.

Miklái Ferenc: Az önkormányzat hozzon döntést a ravatalozásra vonatkozóan, hogy mindenki a saját belátása szerint ravataloztathassa az elhunytat.

Molnár Ferencné: Szeretné megkérdezni, hogy a Kossuth utcai járda kerékpárút-e?

Balassa Balázs polgármester: Nem

Molnár Ferencné: Van-e mód arra, hogy letiltsák a kerékpárosokat a járdáról, mert balesetveszélyes az alsó lakóknak, amikor gépjárművel kijárnak.

Mit lehet tenni a kutya piszokkal?

Balassa Balázs polgármester: Ma született döntés arról, hogy elvégeztetik a község közlekedés forgalomtechnikai felülvizsgálatát, ennek keretében kapnak arra választ, hogy a kerékpárosokat a Kossuth utcai járda használatáról, hogyan lehet eltiltani.

A kutyák sajnos szabadon járnak a községben, foglalkozni fognak ezzel a kérdéssel.

Molnár Ferencné: A Kossuth utca felső részén az árok nem lesz visszaállítva?

Balassa Balázs polgármester: A Kamonkötől a Réhelyig elterülő részre nyújtottak be pályázatot a csapadékvíz-elvezető árkok rendbetételére, amennyiben sikeres lesz a pályázat ezen a részen lesznek a régi árkok helyreállítva. A Kossuth utcára a következő pályázat során kerül sor.

Mezey Artúr: A kandeláber sor az E.ON-tól függetlenül lett kiépítve, az önkormányzat tulajdona. Minden második kandeláberben a biztosítékot ki kell venni és így elérhető, hogy csak minden második világítson.

Balassa Balázs polgármester: Sajnos sok probléma van a kandeláber sor működtetésével, a legnagyobb gond, hogy a vízvezető árkokban van kiépítve, rosszul működik, többször sorokban nem ég.

Güns Katalin: Mivel nincs építési hatóság bárki, bármit építhet, ha a szomszédja nem jelenti fel. A katasztrófagyűjtésről miért nem kapnak tájékoztatást?

Balassa Balázs polgármester: Természetesen arra nincs lehetőségünk, hogy minden ingatlantulajdonost értesítsünk, de a rendelkezésünkre álló lehetőségeket mindig kihasználtuk, így az önkormányzat honlapján, a helyi újságban és hirdetőtáblákon tájékoztattuk a lakosságot.

Ifj. Mezey Artúr: Kérdése a katasztrófavédelem kapott-e az önkormányzattól támogatást?

Balassa Balázs polgármester: 1-2 éve a gépkocsi fenntartásához, ugyan annak fenntartása állami feladat. Sok olyan feladatot támogattunk, amelyek nem önkormányzati feladat, például az ügyeleti társulás.

Ifj. Mezey Artúr: Az idei évben miért nem adtak támogatást?

Balassa Balázs polgármester: Több más célra is kértek, mérlegelte a képviselő-testület és más cél fontosabbnak találtak, odaadták a pénzt.

Nyíró József: A főtéren a stoptáblát ki kellene cserélni, nagyon elhasználódott már.

Ángyán László: A Kossuth utcai kerékpáros közlekedés nagyon veszélyes, két táblával megoldható lenne a kerékpárosok járdáról való letiltása. Szó volt néhány éve arról, hogy a temető bekerítésre kerül. Mikor valósul meg? Miért zárták le a temető bejáratot?

A futballpálya és a Kossuth utca alsó részén tesznek-e valamit a vadkár elhárítása érdekében? Lesznek-e kamerák felszerelve a száguldozás megszüntetése érdekében?

A Kisfaludy utca nagyon rossz állapotban van, ezt az utat feltétlenül meg kellene javítani. A keskeny utcák egyirányúsítását tervezik-e.

A rókarántói út az építkezések következtében tönkre ment, ki fogja megjavíttatni?

Az óvoda mellett lévő fenyők, bokrok ágait le kellene vágni, mert kihajolnak a járda fölé és akadályozzák a gyalogosközlekedést és a buszok se tudnak beállni a megállóba.

A Csikólegelőn lévő száraz fákkal tenni kellene valamit, mert bedőlnek a kertekbe és a kerítésekben kárt okoznak.

Balassa Balázs polgármester: A fák, bokrok levágása jogos észrevétel, rövid időn belül megoldják. A száraz fákat megnézik, azon a részen lévő fák sok gondot fognak még okozni. Szeretnék a jövőben a terület tulajdonjogát megszerezni. Az említett területen a vadkár elhárítása érdekében első ötletként villanypásztor telepítése merült fel. Megvizsgálták az elhelyezés lehetőségét, melyről beszélt a szülőkkel, ők nem támogatják, mert a gyerekekre veszélyes lehet. Mivel a patakpartjára telepítenék, ha vízzel érintkezne nem tudni milyen hatást váltana ki, ha egy gyerek például vizes kézzel hozzányúlna. Ezt a felelősséget nem szeretné felvállalni. Nem tudja a megoldást, ez nemcsak szigligeti probléma, országos probléma. Ideális terület a vadaknak, a nemzeti park véleménye szerint be kell keríteni.

A Kisfaludy utcával kapcsolatban reménykedtek, hogy sétáló utcát tudnak kockakövel kialakítani, nem találtak rá pályázati pénzt. A 2011. évi költségvetésben tervezik a legrosszabb szakasz javítását.

Az utak forgalmi rendjét felül fogják vizsgálni, mint az előbb már említette. A Rókarántói úton építkezőktől az utak javítására kifizetette az építkezőkkel a javítás költségeit, amint befejeződnek az építkezések a javítási munkákat el fogják végezni.

A Kossuth utcában nem volt szó arról, hogy kamerákat telepítenek, sebességkijelző felszereléséről beszéltek. A rendőrség gyakran végez sebességmérést a Kossuth utcában, azt gondolták, hogy a sűrűbb sebességméréssel ez a probléma megszűnik. A közútkezelővel közösen a Ciframajorhoz és a tördemici elágazóhoz egy sebességkijelző táblát szeretnének kihelyezni.

A temetőt be kell keríteni, ez előírás, élősövényvel kerítettek, azt gondolták, ezzel a törvényi kötelezettségnek eleget tesznek. A nemzeti park vadriasztót helyeztek ki, ez nem használt. Még nem volt a képviselő-testület előtt téma, de foglalkozni fognak a kerítés megépítésével. A temetőkaput mindenszentek előtt körülbelül egy hónappal helyezték el. Az oka az volt, hogy az üres konténert egy órán belül építési törmelékkel hordták tele. Ennek ez a gazdasági oka volt.

Jánka Mártonné: Ki vállalja a felelősséget a villanypásztorért?

Balassa Balázs polgármester: Nem lesz kiépítve.

Ifj. Mezey Artúr: A településőr foglalkoztatását jó kezdeményezésnek tartja, a finanszírozást az állam vállalja. Időközben egy fő megbízása megszűnt, úgy gondolja, hogy az önkormányzat a következőkben ezt nem tartja fenn, miért, amikor ez egy embernek munkalehetőséget ad?

Balassa Balázs polgármester: Az önkormányzat élt a pályázati lehetőséggel, három évre tervezték, az új belügyminiszter azt mondta, nem a polgárőrségben, a településőrökben látja a közbiztonság javítására a megoldást. A pályázati támogatást megszüntették, az önkormányzatnak nincs fedezete a további foglalkoztatásra. Van a településen polgárőrség, ezt a feladatot el tudják látni.

Ifj. Mezey Artúr: Ha jól értem nincs rá pénz és ezért nem lesznek alkalmazásban.

Balassa Balázs polgármester: Az önkormányzatnak van kötelessége, illetve van felelőssége. Az önkormányzatot a falu azért bízta meg, hogy bizonyos kérdésekben belátása szerint döntsön. A képviselő-testület felmérte, van-e arra pénze az önkormányzatnak, illetve van-e arra lehetőség, mindamelllett a strand, a vár, a bérleti díjak befolyó összegét szétosztotta lakosság között, és még marad annyi, mert ez volt a javaslatod, hogy a hasznot osszuk szét a lakosság között, és ha még ezután marad pénz a két településőrt is tartjuk fenn. Úgy

döntöttünk, hogy mi fontosabbnak tartjuk, hogy a szemétszállítási díjhoz hozzájáruljunk, hogy a szociális hálót megtartsuk, iskolát, óvodát működtessük, mintha ezt a két státuszt megtartsuk. Lehet, hogy ki tudtunk volna jönni, biztosítani tudtuk volna az anyagi hátteret, de úgy gondoltuk, hogy mérlegre helyezve ez annyira nem mérhető a településre vonatkozóan, mint a másik dolgokra fordítható költség.

Nyíró József: A temetővel kapcsolatos szemeteléssel kapcsolatosan, nagyon sok esetben ellenőriztük a zsákoknak a tartalmát. Megállapítottuk, hogy nagyon sok esetben a vendégházakból származnak azok a szemetek, mert találtunk benne névre szóló számlát. Szeretném kérdezni, ha ilyen szemetet találunk, ami bizonyítható, kinek szóljunk.

Balassa Balázs polgármester: Az lenne a kérésem Józsi bácsi, ha a polgárórség munkája során ilyennel találkozunk, bizonyíték van rá, hogy kié volt, általában ketten járőröznek, ketten tanúskodni tudnak, akkor ezt jelezzék felénk. Azt nem mondom, hogy első esetben hatóságilag eljárunk, de az, biztos, hogy azt a személyt meg fogjuk keresni, ezért lenne jó esetleg fénykép, vagy írásban bejelenteni.

Liszkai Józsefné: Volt egy pályázati kiírás a Kisfaludy utcai lakásra, én a pályázati kiírást nagyon úgy értelmeztem, hogy nagyon kevés ember, illetve az igazgató úron kívül senki más nem pályázott. Annyira keményen ki volt hangsúlyozva, hogy ki pályázhasson.

Balassa Balázs polgármester: Megpróbáltuk a pályázati kiírást úgy elkészíteni, hogy azok kaphassák, akik rászorulók, illetve nincs arra lehetőségük, hogy Szigligeten máshova menjenek. (Ismerteti a pályázati kiírás feltételeit.)

Liszkai Józsefné: Én úgy értelmeztem, hogy a szülőknek ne legyen nyaralója, külön családi háza. Azt gondolom, a szülőknek nem kötelessége a gyerekével együtt élni, főleg, ha ők sem akarnak velünk élni

Balassa Balázs polgármester: Igen, ebben lehet, hogy igazad van, egyre nehezebb mindnyájunknak megélni, összébb kell húzódkodni, meg kell osztani egymással azt a házat, amiben élünk, amink van. Rászorultság alapján, mi arra gondoltunk, ahol technikailag nem lehet megoldani, hogy külön lakrészbe menjenek a gyerekek.

Mezey Artúr: A bérlakás kapcsán, amiket a polgármester úr felsorolt, a menyem is megfelelt, lakott, dolgozott Szigligeten, a szüleinek nem volt nyaralója, nem volt olyan lakás, ahol külön lakrész lett volna, mégis 8 napot kaptak arra, hogy a lakást elhagyják. Az igazgató úr volt olyan korrekt, és ezt megköszönöm a nagy nyilvánosság előtt, amikor azt mondta, hogy ő olyan lakásba bele nem megy, amit a képviselő-testület....

Balassa Balázs polgármester: Természetesen ez nem ennyire kerek. Az önkormányzat ügyvédhez fordult, hogy teljesen jogszerűek legyünk. Lejárt a bérleti szerződés, a bérleti szerződés nem lett meghosszabbítva és benn tartózkodtak a bérlők. Szerették volna felhívni a figyelmüket, hogy lejárt a bérleti szerződés. Azt mondta az ügyvéd, hogy jogszerű, ha adunk egy határidőt, és ha jól tudom, ez másfél hónappal a bérleti szerződés lejártát követően történt. Tehát nem előtte. Lejárt egy bérleti szerződés, megszűnt egy jogviszony, jeleztük a bérlőnek, hogy nincs joga ott tartózkodni. Ennyi történt.

Mezey Artúr: Ez nem kerek, ugyanis polgármester úr rohant szeptemberben a menyemhez, hogy adja be a meghosszabbítási kérelmét. És beadta, és az első ülésen ez volt a legfontosabb

a testületnek, és köszönöm az egyetlen egy képviselőnek, a többinek meg szeretnék a szemébe nézni, hogy, amikor egy nem fizető lakost nem lehet kirakni önkormányzati lakásból, mert moratórium van, akkor két éves kisgyerekekkel az utcára rakták a menyemmet, és olyan megjegyzéseket olvastam az Interneten kedves képviselő úrtól, hogy majd jönnek pítizni a gyerekek ide, hadd kapják meg. Nem fognak megalázkodni, mert bármennyire kicsi is a házam 44 m², összehúztuk magunkat és itt fognak lakni.

Balassa Balázs polgármester: A lényege az, hogy polgármesterként, mivel nem jelezték, hogy kívánják-e a bérleti jogviszonyt meghosszabbíttatni, ezért én írtam egy levelet, nem rohantam a menyéhez, írtam egy levelet, elküldtem, nem személyesen vittem oda. Erre kaptam egy választ, amiből a képviselő-testületnek egyértelművé vált, hogy szeretnék új bérleti szerződést kötni. Nem azt írtam le, hogy itt a lehetőség, kíváncsi voltam arra, hogy milyen elképzelésük van, mert volt olyan időszak, amikor elfelejtették kérelmezni, és automatikusan tovább ment, nem szerettem volna ebbe a hibába beleesni. Szerettem volna tisztán látni, hogy egyből megpályáztathatjuk-e, vagy kívánják, és felül kell vizsgálni, hogy a képviselő-testület kívánja-e odaadni a bérlőknek. A képviselő-testület úgy döntött, hogy nem. És én személy szerint azért döntöttem így, képviselő társaim nevében nem tudok nyilatkozni, én teljes mértékben meg vagyok elégedve a bérlőnek az iskolában végzett munkájával, nagyon jó, és korrekt munkát végez, semmi gondom vele nincsen, semmi gondom a gyermekével, de hárman használják az épületet, és a családfő a választási időszakban úgy nyilatkozott, hogy „véget kell vetni a mutyizásos bérleti jogviszonyok létrehozásában”. Én így döntöttem, nem akarom Mezey urat olyan kellemetlen helyzetbe hozni, hogy odamutyizzuk neki a bérleményt, hanem meg kell pályáztatni és voltunk annyira korrektek, hogy olyan pályázati kiírást írtunk ki, aminek ők is megfelelnek volna, lehetőséget biztosítottunk, hogy végre tisztességesen, nem úgy, mint három évvel ezelőtt oda mutyizunk neki, mert az gusztustalan volt, hogy csak úgy odaadtuk neki mutyiba. Itt a nagy lehetőség, pályázati kiírás megfelel neki, és pályázza meg, és akkor az övé, nem mutyizással, hanem pályázással. Ezt nem tette meg.

Hangzavar

Miklái Ferenc: Ez minket nem érdekel, mást se csinál Mezey úr, mint piszkálja a polgármestert, ez nem a közmeghallgatásra tartozik.

Ifj. Mezey Artúr: Erre pár észrevételt tennem kell. Egy. Amikor 2006. júniusában feleségem megpályázta ezt a lakást másfél éve üresen állt.

Balassa Balázs polgármester: Nem pályázta, nem pályáztatás útján kapta meg

Ifj. Mezey Artúr: Az önkormányzat útján kapta meg. Az első bérleti szerződés két évre szólt, azt követően mindig egy évre szólt. Soha nem fordult az elő, hogy kérelem nélkül, bérleti ciklus hosszabbítást kaptunk volna. Ezzel kapcsolatban ennyit akartam elmondani. Az egyéb, polgármester úr által itt is elmondottakkal kapcsolatban, illetve a képviselő úr által az alakuló ülésen elhangzottakkal kapcsolatban, pedig megtettem a szükséges jogi lépéseket. Köszönöm szépen.

Balassa Sándor képviselő: Egy dologban szerettem volna hozzászólni, de burkoltan én is megszólításra kerültem, ezért három dolgot szeretnék mondani. Első dolog, jó érzéssel emlékezem vissza a Hegyközség által szervezett külföldi kirándulásokra, egy ilyen jellegűt szerveznék Erdélybe, úgy gondolom az embereknek egyszer el kellene menni, mindenkinek

látni kell, át kell érezni, hogy mi tűnt el Magyarország határain kívülre. Írásban fogjuk megkeresni a lakosságot ez ügyben. Többször elhangzottak itt a választási beszédek, akkor felvettem, hogy valakik unszolására névtelen leveleket kaptam én is, Balázs is, az egyikben meglettem szólítva én is, fiam is. Ezzel kapcsolatban, hogy hiteles legyen a tájékoztatás, rendőrségi eljárás indult, a kivizsgálás lezárult, kiderült kinek az írása ez, kinek a keze nyomán született, az még nem, kinek a felbujtására, nyilvánvalóan az is ki fog derülni, Fehér János a levél írója, igazságügyi szakértő véleménye szerint. Azért mondtam el, hogy ne turbékolás szinten derüljön ki, hogy mi fog történni, át fog kerülni az ügyészségre, bírósági eljárás fog indulni. Úgy gondolom, senki ne engedjen meg magának ilyen jellegű levelet. A harmadik, visszatérve a katasztrófavédelemre, én voltam az, aki azt mondtam, ahhoz, hogy valaki bevásárolni járjon autóval, katasztrófavédelem címen, gyereket viszi óvodába, iskolába, azért ne kelljen nekünk támogatást adni. Úgy gondolom, hogy minden katasztróféhoz, ugyan nem hangzott el, hogy pénz is került a vörösiszap károsultak javára, az árvízkárosultakat segítettük. A katasztrófavédelem hétköznapi fenntartása állami kötelesség, amikor meg katasztrófa van, úgy gondolom, ki fogjuk venni a részünket. Köszönöm.

Balassa Balázs polgármester: Köszönöm a megjelenést, köszönöm a kérdéseket. A közmeghallgatást 20.15 órakor bezárom.

K. m. f.

Balassa Balázs
polgármester

Lutár Mária
körjegyző

Káli Magdolna
képviselő
jkv.hitelesítő