

Képviselő-testület
Szigliget

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Képviselő-testület 2010. augusztus 11-én 18.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal

Jelen vannak:

Balassa Balázs polgármester
Békefi Péter alpolgármester
Balassa Sándor képviselő
Káli Magdolna képviselő
Ódor Zoltán képviselő
Szabó Tibor képviselő
Szőke István képviselő

Távolmaradását bejelentette:

Ifj. Baráth Sándor képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

Lutár Mária körjegyző
Páros Gyuláné költségvetési előadó

Balassa Balázs polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a 8 képviselő közül 7 jelen van, az ülés határozatképes.

Az ülést megnyitotta.

Balassa Balázs polgármester: Ismertette az ülés meghívó szerinti javasolt napirendjét.

A javaslatot a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta.

A megtárgyalt napirend

- 1./ 2010. évi költségvetési rendelet módosítása
- 2./ Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása
- 3./ Vegyes ügyek

1./ 2010. évi költségvetési rendelet módosítása

Balassa Balázs polgármester: A 2010. évi költségvetési rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést képviselő társaim kézhez kapták. Kérem képviselő társaimat, hogy kérdéseiket, észrevételeiket tegyék meg. Kérdés, hozzászólás nem lévén, javaslom, hogy a 2010. évi költségvetési rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet a képviselő-testület fogadja el.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal megalkotta az alábbi

4/2010.(VIII. 16.)

r e n d e l e t e t

az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 1/2010.(II. 17.) rendelet módosításáról

2./ Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása

Balassa Balázs polgármester: A Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztására vonatkozó előterjesztést képviselő társaim megkapták. Kérdezem, hogy van-e olyan személy, akivel nem ért egyet a testület, a javasolt személyek közül?

Balassa Sándor képviselő: Funkció megosztás nincs a bizottságban?

Lutár Mária körjegyző: A bizottság tagjai döntenek el, maguk választanak bizottsági elnököt és elnökhelyettest.

Balassa Balázs polgármester: Javaslom, hogy a választási bizottság tagjait és póttagjait az előterjesztésben foglaltak alapján fogadja el a képviselő-testület.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta az alábbi

102/2010.(VIII. 11.) kt. sz.

H a t á r o z a t o t

A Képviselő-testület a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 23. §. (2) bekezdése alapján Szigliget Község Helyi Választási Bizottsága

Tagjaként:

Egyed Péter Szigliget, Kossuth u. 65.

Molnár Ferenc Szigliget, Kossuth u. 93.

Ifj. Pupos Lajosné Szigliget, Kossuth u. 48.

Szennyai Julianna Szigliget, Hóvirág u. 1.

Varga Sándor Szigliget, Kossuth u. 22. szám alatti lakosokat

Póttagjaként:

Horváthné Czégány Judit Szigliget, Kossuth u. 128.

Marton Éva Zsuzsanna Szigliget, Kossuth u. 102. szám alatti lakosokat megválasztja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a Helyi Választási Bizottság tagjainak eskütételéről, valamint részükre a megbízólevél kiadásáról gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Balassa Balázs polgármester

Vegyes ügyek

Kovács Ottó fiókgyógyszertár működtetésével kapcsolatos beadványa

Balassa Balázs polgármester: Kovács Ottó egy e-mailt küldött, melyben leírja, hogy gyógyszertárat üzemeltet, és szeretne Szigligeten is üzemeltetni egy fiókgyógyszertárat. (Ismerteti a megkeresést.)

Békefi Péter alpolgármester: Megkérdezném Káli Magdolna képviselő társamat, mit gondol a beadványról. Amúgy, ha elkészül a Mozi helyiség felújítása, jó lehetőség lenne ott kiadni egy helyiséget.

Káli Magdolna képviselő: Plusz szolgáltatásként a betegeknek kiváltjuk a gyógyszert, kicsomagoljuk, és számlával együtt eljuttatjuk a betegek részére.

Balassa Balázs polgármester: Én abban a tudatban voltam, hogy ez kézi gyógyszertár, de ezek szerint nem az.

Balassa Sándor képviselő: Úgy gondolom nem szabad gátat vetni ilyen kezdeményezésnek, régóta ígérték, előttünk is ígérték. Szerintem, ha van rá lehetőség, legyen.

Ódor Zoltán képviselő: Önkormányzati helyiséget igényel?

Balassa Balázs polgármester: Az előbb olvastam fel a megkeresést, melyben azt írja, az önkormányzat tudna-e segíteni saját ingatlannal, vagy ismer-e erre alkalmas kiadó üzlethelyiséget, ami közel van az orvosi rendelőhöz. Nem ragaszkodik ahhoz, hogy az önkormányzat biztosítson helyiséget.

Káli Magdolna képviselő: Javasolnám, hogy esetleg a doktornővel előzetes ezt meg kellene beszélni.

Balassa Balázs polgármester: Természetesen, de most a testület lett itt megszólítva, mi a véleménye, foglalkozzanak-e a dologgal.

Szabó Tibor képviselő: Én Balassa Sándor képviselő társammal értek egyet, ha lenne alkalmas helyiség, nem lenne rossz egy gyógyszertár, annak ellenére, hogy amint Magdi említette, beszerzik a gyógyszert. Kényelmesebb lenne mindenkinek.

Káli Magdolna képviselő: Ez fiókgyógyszertár lenne, tehát nincs mindig nyitva, ezeket tisztázni kellene.

Balassa Balázs polgármester: Elvi kérdésről van szó, semmi konkrétumról. Az a kérdésem kívánunk-e ezzel a továbbiakban foglalkozni, vagy írjam meg, köszönjük szépen a megkeresést, de a képviselő-testületet pillanatnyilag nem érdekli.

Békefi Péter alpolgármester: Nem lenne rossz, a turistákra gondolva, akik nem a rendelőn keresztül akarnak gyógyszerhez jutni.

Balassa Balázs polgármester: Javasolom, tájékoztassuk Kovács Ottót arról, hogy a képviselő-testület a beadványban foglaltaktól nem zárkózik el, konkrétumokban viszont nem kíván döntenie megfelelő anyag hiányában. A döntés meghozatal előtt a doktornővel előzetesen egyeztetnek. Aki ezzel egyetért, kérem, most szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta az alábbi

103/2010.(VIII. 11.) Kt. sz.

H a t á r o z a t o t

A képviselő-testület Kovács Ottó beadványában jelzett fiókgyógyszertár nyitásától nem zárkózik el, konkrétumokban viszont nem kíván döntenie megfelelő anyag hiányában.

Megbízta a polgármestert, hogy konkrét információkat kérjen a beadványt benyújtótól, valamint egyeztessen a háziorvossal.

Határidő: 2010. szeptember 15.

Felelős: Balassa Balázs polgármester

Jánka Sándor ingatlan ügye

Balassa Balázs polgármester: Jánka Sándor és felesége kéri a képviselő-testület, az önkormányzat segítségét, döntését, hogy az 1048/2 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan a műemlékvédelmi hivatal szüntesse meg a műemlék besorolást. Úgy gondolom, ebben mi nagyon sokat nem tudunk segíteni, nem helyi védettség alatt álló ingatlanról van szó, az

ingatlant a műemlékvédelmi hivatal vette védelem alá. Annyit tudnánk tenni, hogy támogatjuk a kérését. A Külsőhegyi úton lévő pincéről van szó, nagyon rossz állapotban van az épület, ha nem tudják eladni, rövid időn belül össze fog dőlni.

Balassa Sándor képviselő: Semmi olyan extra nincs rajt, ami műemlék épületre lenne jellemző, alapból annyi, hogy régi.

Balassa Balázs polgármester: Nem feltétlenül szükséges ennek az épületnek a műemlékvédelmi besorolása, de a testület ebben nem dönthet. Annyit tehetnek, ha az jelent valamint, a műemlékvédelmi hivatal felé jelzik, a testület támogatja Jánka Sándor és felesége kérelmét.

Zsirai Ilona út ügye

Balassa Balázs polgármester: Zsirai Ilonától kaptunk egy beadványt, aki rendkívüli módon sérelmezi azt, hogy az ingatlana melletti út járhatóvá lett téve. (Ismerteti a levelet.) Kimentünk a helyszínre, megnéztük. Az tény, hogy az egyik csatorna-fedlapnak a műanyag teteje eltörött, azt pótolni kell. Megnéztem a rendezési tervet, térképkivonatot, a térkép szerint ott szélesebb útnak kell lenni, mint, ami, most van. Vagy kiméreti a képviselő-testület, hogy megállapítsa ki honnét vett el területet, vagy különben nem tudjuk eldönteni, hogy ki építkezett rá az önkormányzat területére. A támfal, amire Zsirai Ilona hivatkozik építési engedéllyel épült a I. fokú építési hatóság kiadta az engedélyt, az beljebb épült, mint a telekhatár van, legalábbis az utcafronton.

Szöke István képviselő. Ezért szóltunk, amikor neki álltunk az építkezésnek. Az az út nem gyalogút, 15 éve le lehetett járni autóval, most abszolút nem lehet lejárni. A csatorna fedlap valóban összetört, pont a nyomvonalban van, de az, ki lesz cserélve.

Balassa Balázs polgármester: Kinn voltunk a helyszínen, lemértük az utat, a térképpel összehasonlítva megállapítottuk, hogy minden szakaszon kevesebb az a terület, amit útként használnak. Az, hogy a sövény, ami sérült, az van az útban, vagy a bástya van az útban, ezt csak úgy tudjuk megállapítani, ha kiméretjük. Amire Zsirai Ilona hivatkozik, a rendezési terv, hozza, mint javaslat az átminősítést, de nincs átminősítve, ez közút, egészen addig, amíg a rendezési terv javaslata nincs érvényesítve, ez közút. Arról nem is beszélve, hogy nem is tudjuk érvényesíteni, mert a Veres István feletti ingatlannak ez az egyetlen megközelítési lehetősége, nincs máshonnan útja. Azt nem tehetjük meg, hogy egy telekhez nem biztosítunk utat.

A helyszínen készült feljegyzés, melyet ismertet a képviselő-testülettel.

Lutár Mária körjegyző: Zsirai Ilona panaszt jelentett be a szomszéd ingatlantulajdonos ellen, mi úgy gondoltuk, ha ő ezt birtokvédelmi bejelentésként akarja kezeltetni, akkor ezt ki kell egészíteni a jogszabályok szerint. Hiánypótlásra hívtuk fel, ezzel kapcsolatban nem tett hiánypótlást, így a birtokvédelmi eljárást megszüntettük. Ugyanakkor tájékoztattuk arról, hogy az út forgalmi rendjének a meghatározása a képviselő-testület hatáskörébe tartozik. Mivel arra hivatkozik, hogy a többi szomszédos ingatlantulajdonos is kéri a táblának a kihelyezését, felhívtuk, hogy az ő meghatalmazásukat csatolja, igazolja, hogy a többi tulajdonosnak is az a kérése, hogy ott ne lehessen gépjárművel közlekedni.

Balassa Balázs polgármester: A jegyzőnö levelére Zsirai Ilona írt egy levelet, melyet felolvas.

Balassa Sándor képviselő. Kérem az út kitűzését, de csak akkor, ha végrehajtásban vissza is szerezzük azokat a részeket, ami az önkormányzat tulajdonát képezi. Ebben nincs elbirtoklás ugye, közutat nem lehet elbirtokolni? Ragaszkodom ahhoz, hogy a kiméretés utána járjuk végig azt, hogy a miénk is legyen az a terület, ami útként használandó.

Balassa Balázs polgármester: Ő azt mondja, a 10 éve telepített sövény, az elbirtoklás..

Balassa Sándor képviselő: Azt kérdeztem, hogy utat nem lehet elbirtokolni?

Lutár Mária körjegyző: Önkormányzati közterületet is el lehet birtokolni.

Szőke István képviselő: Azt, azért megnézném, hogy mi sérült meg a sövényében.

Balassa Balázs polgármester: Meg van nyomódva. Az nem igaz, hogy nem voltunk kinn, az előbb felolvasott feljegyzés alátámasztja, hogy a kinn voltunk a helyszínen. Egy dolog van, ami azt bizonyíthatná, hogy megtettünk mindent, ha kiméretjük az utat, de annak költsége van.

Balassa Sándor képviselő: Nem azért, mert megijedtem, hogy országos médiához fog fordulni, de jó lenne tudni, hogy mi hova épült, például a garázs, vagy Macskássy Katalin konyhája.

Balassa Balázs polgármester: Kérdésem most arra vonatkozik, akarunk-e gépkocsi forgalomkorlátozást az útra?

Szőke István képviselő: Zsirai Ilona építkezni, felújítani szeretne, akkor ő bemehetne, idegen meg nem mehetne be. Ő az út közepére öntette a sódert, amikor csinálták a teraszát.

Ódor Zoltán képviselő. Neki bizonyítania kell?

Szabó Tibor képviselő. Természetesen, egyik szomszéd igazolja a másíknak, hogy 10 éve ott van.

Ódor Zoltán képviselő: Sanyinak adok igazat, először méreessük ki az utat, utána gondolkodjunk...

Balassa Balázs polgármester: Az a probléma, amit először már mondtam, ha esetleg javasoljuk is a rendezési terv szerint, hogy gyalogút legyen, nem egészen körültekintően, ott van egy olyan ingatlan, ami máshonnan nem közelíthető meg, csak erről az útról. Nem teheted azt meg, hogy megszünteted egy ingatlan megközelíthetőségét, a megközelítés lehetőségét. Nem veheted el tőle ezt a jogot, ami eddig meg volt. Eleve nincs lehetőséged arra, hogy azt mond, azt az utat a gépkocsiforgalom elől elzáród.

Mivel van olyan ingatlan, ami csak erről az útról közelíthető meg, nincs lehetőség arra, hogy a gépkocsi forgalmat kizárják erről az útról. Aki ezzel egyetért, kérem, most szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta az alábbi

104/2010.(VIII. 11.) Kt. sz.

H a t á r o z a t o t

A képviselő-testület nem lát lehetőséget arra, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő 993 hrsz-u útról a gépkocsi forgalmat kizárja, mert az 1061 hrsz-u ingatlan, csak erről az útról közelíthető meg.

Megbízta a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről Zsirai Ilonát tájékoztassa.

Határidő: 2010. augusztus 31.

Felelős: Balassa Balázs polgármester

Balassa Balázs polgármester: Ahhoz, hogy bebizonyosodjon, hol vannak a telekhatárok, ki építkezett az önkormányzati útra, javasolja, hogy a 993 hrsz-u utat a képviselő-testület méresse fel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta az alábbi

105/2010.(VIII. 11.) Kt. sz.

H a t á r o z a t o t

A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő 993 hrsz-u utat földmérővel kitűzeti. Megbízta a polgármestert, hogy a munkát rendelje meg.

Határidő: 2010. augusztus 31.

Felelős: Balassa Balázs polgármester

Badacsonyi Céh Turisztikai Egyesülettel kötött megállapodás módosítása

Balassa Balázs polgármester: Badacsonyi Céh Turisztikai Egyesülettel megállapodást kötöttek, mely alapján az egyesület pályázatot nyújtott be TDM szervezetek támogatására, ez a községben tourinform iroda kialakítására vonatkozott. A benyújtott pályázatot kedvezően bírálták el, viszont a támogatási szerződés megkötésének feltétele az önkormányzattal kötött megállapodás kiegészítése. (Ismerteti a megállapodás módosítását.) Javasolja, hogy a Badacsonyi Céh Turisztikai Egyesülettel kötött megállapodás módosítását a képviselő-testület hagyja jóvá.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta az alábbi

106/2010.(VIII. 11.) Kt. sz.

H a t á r o z a t o t

A képviselő-testület a 102/2009.(IX.14.) és a 103/2009.(IX.14.) Kt. sz. határozatokban foglaltakat figyelembe véve a Badacsonyi Céh Turisztikai Egyesület és Szigliget Község Önkormányzata között létrejött - a jegyzőkönyvhöz csatolt - Középtávú Együttműködési Megállapodást jóváhagyja.

Megbízta a polgármestert, hogy a megállapodást írja alá.

Határidő: azonnal
Felelős: Balassa Balázs polgármester

Alkotóház kerítésépítéséről tájékoztató

Balassa Balázs polgármester: Alkotóház kerítésépítésével kapcsolatban volt egy egyeztetés. A tervező olyan tervet készített, mely az ÉK-i támfal teljes visszabontását javasolja a főtérig. Azt javasolta, hogy a támfalat 2 m-rel vigyék beljebb, a tervek ennek megfelelően készültek el, a tulajdonos hozzájárulásával, így került beadásra engedélyeztetésre. Az egyeztetésen én azt javasoltam, hogy először az ÉK-i oldalon lévő támfal bontásának, újjá építésének álljanak neki, ők viszont azt kérték, hogy a képviselő-testület ezzel párhuzamosan készítsen el erre a szakaszra egy járdát, ami védelmet jelentene az új támfalnak, elzárna a területet a gépjárműforgalomtól. Nekünk is jó lenne, mert azon a szakaszon a gyalogosforgalom biztonságosabbá válna. Nem feltétele az építkezésnek, csak kéri a testületet, hogy fontolja meg a járda kialakításának lehetőségét. Ez a terület nem a közútkezelőé, az alkotóház területéhez tartozó terület, nem kell a közútkezelővel egyeztetni.

Lutár Mária körjegyző: A járdaépítés engedélyköteles..

Balassa Balázs polgármester: Igen, de, itt nem járdaépítés valósulna meg, a vízelvezetést oldanák meg padkával, a terven is így szerepel.

Balassa Sándor képviselő. Ha ez megvalósulna, lehetne tovább gondolkodni a 71-es útig a gyalogosok biztonságos közlekedéséről.

Balassa Balázs polgármester: Tájékoztatom továbbá a testületet, hogy a Csonkatorony állagmegóvására tervek kellene. A meglévő falak védelme, állagmegóvása a cél, illetve a hozzátartozó falak megmentése. A belső területek füvesítve lennének, az udvarban pedig szeretnénk egy sírkertet kialakítani. A jelenlegi sírköveket felállítani, az udvart helyreállítani. Erre készülnének a kertészeti, illetve az építészeti tervek.

Simon Péter strandi egység áthelyezésével kapcsolatos beadványát már korábbi ülésen a képviselő-testület tárgyalta. Amikor kijelölték a testület állásfoglalása az volt, hogy feljebb kellene hozni a jelenlegi térközig. A testületnek a hozzájárulását kéri, hogy az építési engedélyeztetési eljárást el tudják indítani. A tervdokumentációt képviselő társai látták, a helyszínt is látták, a kitűzést megnézték.

Balassa Sándor képviselő: Lehet, hogy rossz döntéseket hoztam a testületi üléseken, de életem legrosszabb döntése volt, amikor annak idején ebbe belementem. Nem ebbe, az előzőbe, ez már az én részemről menekülés a hülyeségből.

Szőke István képviselő. Hogy ne legyen sátor.

Balassa Balázs polgármester: Javasolja, hogy Simon Péter által benyújtott kérelmet, mely a strand kerítéssel határolt területén belül megépítendő létesítmény építési engedély benyújtására vonatkozik a képviselő-testület támogassa.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta az alábbi

H a t á r o z a t

A képviselő-testület megtárgyalta és véleményezte Simon Péter által benyújtott kérelmet, mely a strand, kerítéssel határolt területén belül megépítendő létesítmény építési engedély benyújtásához a hozzájárulás megadására vonatkozott. A képviselő-testület tervek megismerése után a kérelmet támogatja. Ez a határozat a beruházás megkezdésére nem hatalmazza fel a kérelmezőt. Az építési munkák megkezdése előtt testületi határozaton alapuló megállapodás szükséges a tulajdonviszonyokra vonatkozóan.

Megbízta a polgármestert, hogy Simon Pétert a képviselő-testület döntéséről tájékoztassa és a területcserére vonatkozó megállapodást és annak mellékleteit jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2010. szeptember 30.

Felelős: Balassa Balázs

Balassa Balázs polgármester: Tájékoztatásul bemutatja a várban kialakítandó torony terveit, valamint tájékoztatja a testületet, hogy elkészült a pénztárfülke és a kapu terveinek módosítása, mely alapján a jövőben folytatódhat a vár további fejlesztése.

Tájékoztatja a testületet, hogy a rendezési terv eljutott abba a stádiumba, hogy az összes szakhatóság véleményezte, a zöldhatóság elfogadásra javasolja. Ihász Józsefnek voltak kiegészítései, melyeket a tervezőnek átadtam, a tervező ennek megfelelően átdolgozta. A főépítési iroda elfogadta. Úgy gondolom, minden olyan észrevétel, javaslat, amit jogszabályilag lehetett, az bekerült a tervbe. A befektetői igények is 90 %-ban beépültek, természetesen azok, amit a képviselő-testület is támogatott. Amint megkapja az anyagot, képviselő társainak kiküldi, illetve jelezi, hogy hol tekinthető meg. Amennyiben a képviselő-testület elfogadja, az elfogadást követően 60 nap múlva lép életbe, akkor lesz hatályos. A 60 nap nem azt jelenti, hogy bárki is véleményezheti, itt már nincs véleményezés, arra kell, hogy a hatóságok megvizsgálják a jogszabályoknak megfelelően jártak-e el, illetve a szakhatósági előírásoknak megfelelően készült a terv.

Több tárgy nem lévén a polgármester az ülést 19.00 órakor bezárta.

K. m. f.

Balassa Balázs
polgármester

Lutár Mária
körjegyző

Szabó Tibor
képviselő
jkv.hitelesítő