

Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás 1.,
tájékoztató az eljárást megindító
felhívás módosításáról

Tisztelt Érdeelt Gazdasági Szereplő(k)!

A Szigliget Község Önkormányzata mint Ajánlatkérő „**KIVITELI TERV KÉSZÍTÉSE ÉS TERVEZŐI MŰVEZETÉS A „SZIGLIGET VÁRÁNAK ÁLLAGMEGÓVÁSA ÉS TURISZTIKAI FEJLESZTÉSE” VONATKOZÁSÁBAN**” tárgyú, közbeszerzési eljárással kapcsolatban érkezett kérdésre a Kbt. 56. § (5) bekezdésének megfelelően, figyelemmel a Kbt. 114. § (6) és 113. § (6) bekezdésében foglaltakra is, az alábbi válaszokat adjuk:

1. **kérdés:** Az eljárást megindító felhívás IV. 1. 4) pontjában Ajánlatkérő leírja az első tárgyalás időpontját, melyet 2018. április 30-t állapítja meg. A megnevezett nap munkaszüneti nap, kérjük Ajánlatkérőt a tárgyalás napjának megváltoztatására.

Válasz: Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást módosítja, az ajánlattételi határidőt meghosszabbítja, erre tekintettel a tárgyalás időpontja is módosításra kerül 2018. 05. 04-re.

2. **kérdés:** Az eljárás megindító felhívás VI.3.4) 9. pontjában Ajánlatkérő a következőt írja: „Az ajánlatok - személyesen történő beadás esetén - munkanapokon H-Cs-ig 8.00-15.00 óráig,
P 8.00-12.00 óráig, az ajánlattételi határidő lejárt napján 8.00-10:00 óra között adhatók le.”

Míg Ajánlatkérő a IV.2.2) pontban 11:00-t jelöli meg, mint beadási határidőt. Jól gondoljuk, hogy csupán elírás történt és az ajánlattétel napján Ajánlattevőknek az ajánlattételi határidőig van lehetősége az ajánlatának a benyújtására?

Válasz: Igen jól gondolják, csupán elírás történt. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást módosítja, az ajánlattételi határidőt meghosszabbítja és a beadás időpontját a VI.3.9. pontban foglaltakkal összhangba hozza.
Az új ajánlattételi határidő: 2018. 04. 26. 10:00 óra.

3. **kérdés:** Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjában Ajánlatkérő az M2. alkalmassági követelmény minimumkövetelményeként a következőket határozza meg:

„M.2. Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az alábbi, szerződés teljesítése során igénybe venni kívánt szakemberekkel:

1. legalább 1 fő műemléki vezető tervező szakember pozícióra,
- aki rendelkezik felsőfokú építészmérnöki, vagy okleveles építészmérnöki, vagy azzal egyenértékű végzettséggel, valamint vezető tervezői címmel és
- részt vett legalább 1 db **műemlék** állagmegóvására és/ vagy felújítására és/ vagy rekonstrukciójára vonatkozó kiviteli terv elkészítésében.”

A VI. 3. 1) pontban Ajánlatkérő az értékelési szempont módszerét határozza meg, többek között megtalálható:

„Ajánlatkérő a részszempont körében **az M.2. alkalmassági feltétel** igazolásának keretében be nem mutatott, azon felüli tapasztalatot veszi figyelembe és értékeli.”

Ezzel ellentétben a VI.3.4) 15. pontjában a következőt jelölte meg Ajánlatkérő:

15. A szakmai ajánlatnak tartalmaznia kell a teljesítésbe bevont vezető tervező megnevezését,

valamint műemlék **vár**, vagy más műemlékrom állagmegóvására, és/vagy felújítására, és/vagy rekonstrukciójára vonatkozó megvalósult kiviteli tervezési referenciáinak bemutatását az alábbi részletezettséggel:

adott szakember által a hivatkozott szolgáltatás keretében ellátott tervezési feladat konkrét tárgyát (mely műemlék vár, vagy más műemlékrom állagmegóvására, és/vagy felújítására, és/vagy rekonstrukciójára vonatkozott a megvalósult tervezési munka, feltüntetve az adott építmény Országos Műemlékjegyzékben szereplő műemléki számát) és a tevékenység ismertetését, a szerződést kötő másik fél megnevezését.

A felolvasólap II. számú melléklete között is ugyanez a megnevezés található a szakember többlet tapasztalatának bemutatásához.

Nem világos számunkra, hogy Ajánlatkérő csupán a műemléki vár és műemlékrom többlet referenciát fogadja el? Vagy ahogy az M2. pontban található műemléki épületet is be lehet mutatni?

Ezen túl kérjük Ajánlatkérőt határozza meg a műemlékrom fogalmát!

Válasz: Ajánlatkérő a szakember többlet tapasztalatának értékelése körében - figyelemmel a közbeszerzés tárgyára is - csak a műemléki vár és műemlékrom többlet tapasztalatot fogadja el és értékeli, ezzel is egyértelműen elhatárolva az értékelési elemet az alkalmassági feltételtől.

A műemlékrom fogalma: olyan műemlék, ami az eredeti, rendeltetésszerű használatra, a jelenlegi műszaki adottságai, épületszerkezetének hiányos és/vagy sérült állapota miatt nem alkalmas.

Ajánlatkérő a módosításról szóló hirdetményt feladta.

2018. 04. 20.

Tisztelettel:



Dr. Bakonyi Doll
Felső Akkreditált Közbeszerzési
Szaktanácsadó
Lajstromszám: 00971